

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை
தை 26, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2053
2022 பிப்ரவரி 8, செவ்வாய்க்கிழமை

சென்னை, புனித ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள சட்டமன்றப் பேரவை மண்டபத்தில் மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் திரு. மு. அப்பாவு அவர்கள் தலைமையில் காலை 10-00 மணியளவில் பேரவை கூடியது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்:

“அருமை உடைத்தென் றசாவாமை வேண்டும்
பெருமை முயற்சி தரும்.”

நம்மால் முடியுமா என்று மனத்தளர்ச்சி அடையாமல், முடியும் என்ற நம்பிக்கையுடன் முயற்சி செய்தால் அதுவே பெரிய வலிமையாக அமையும்.

[குறிப்பு: ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் உடுக்குறி (*) இடப்பெற்றிருந்தால் அவ்வுரை உறுப்பினரால் சரிபார்க்கப் பெற்றது என்பதைக் குறிக்கும்.]

1. அறிவிப்பு

13-9-2021 அன்று பேரவையால் ஒருமனதாக நிறைவேற்றி அனுப்பப்பட்ட தமிழ்நாடு இளநிலை மருத்துவப் படிப்புகளுக்கான சேர்க்கைச் சட்டமுன்வடிவு, 2021 மாண்புமிகு ஆளுநர் அவர்களால் திருப்பி அனுப்பப்பட்டுள்ளது மற்றும் ஆளுநர் அவர்களிடமிருந்து வரப்பெற்ற 1-2-2022 ஆம் நாளிட்ட செய்தியுரை

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அரசினர் சட்டமுன்வடிவு (மறு ஆய்வு செய்தல்). 2021 ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு இளநிலை மருத்துவப் படிப்புகளுக்கான சேர்க்கைச் சட்டமுன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்டமுன்வடிவு எண் 43/2021) (சட்டமன்றப் பேரவையில் 13-9-2021 ஆம் நாளன்று நிறைவேற்றப்பெற்றது.) மற்றும் 1-2-2022 ஆம் நாளிடப்பெற்ற மாண்புமிகு ஆளுநர் அவர்களின் செய்தியுரை.

[பேரவைத் தலைவர்] [2022 பிப்ரவரி 8]

இன்றைக்கு விவாதிக்க உள்ள பிரச்சினையின் அவசியத்தைக் கருத்தில்கொண்டு, குறைந்த கால அவகாசத்தில் இந்தச் சிறப்புக் கூட்டத்தினைக் கூட்டியுள்ளேன். அவசியத்தை உணர்ந்து நீங்கள் அனைவரும் வருகை புரிந்துள்ளீர்கள். அதற்காக முதற்கண் என்னுடைய நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

2021 ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு இளநிலை மருத்துவப் படிப்புகளுக்கான சேர்க்கைச் சட்டமுன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்டமுன்வடிவு எண் 43/2021) சட்டமன்றப் பேரவையில் 13-9-2021 அன்று மாண்புமிகு தமிழக முதலமைச்சர் அவர்களால் முன்மொழியப்பட்டு, அன்றே பேரவையில் விவாதிக்கப்பட்டு, ஒருமனதாக நிறைவேற்றப்பட்டு, மாண்புமிகு ஆளுநர் அவர்களுக்கு உடனடியாக அனுப்பி வைக்கப்பட்டது.

மாண்புமிகு ஆளுநர் அவர்களிடமிருந்து 1-2-2022 ஆம் நாளிடப்பெற்று, ஒரு நேர்முகக் கடிதம் எனக்கு வரப்பெற்றது.

இந்நிலையில் நீட் விலக்கு சட்டமுன்வடிவு குறித்து தமிழ்நாடு ஆளுநர் மாளிகை செய்திக் குறிப்பு எனத் தலைப்பிட்டு, ஒரு செய்தி வெளியீடு ஆளுநர் மாளிகையால் வெளியிடப்பட்டிருக்கிறது. எனக்கு அனுப்பிய நேர்முகக் கடிதத்தில் உள்ள கருத்துகளின் தமிழாக்கமாக இல்லாவிட்டாலும், அதன் சுருக்கக் குறிப்பு அதில் வெளியிடப்பட்டிருந்தது.

அரசும் இப்பிரச்சினை குறித்து 5-2-2022 அன்று காலையில் மாண்புமிகு தமிழக முதலமைச்சர் அவர்கள் தலைமையில் அனைத்து சட்டமன்றக் கட்சித் தலைவர்களுடனான ஓர் ஆலோசனைக் கூட்டத்தைக் கூட்டி விவாதித்துள்ளது. சட்டமன்றத்தின் சிறப்புக் கூட்டத்தினைக் கூட்டி, நீட் தேர்வு குறித்து மாண்புமிகு ஆளுநர் அவர்கள் தெரிவித்துள்ள கருத்துகள் குறித்து தெளிவாக விவாதித்து, சரியான வாதங்களை எடுத்துரைத்து, இந்தச் சட்டமுன்வடிவை மீண்டும் நிறைவேற்றி மேல் நடவடிக்கை எடுக்க அனுப்பி வைப்பதென அந்தக் கூட்டத்தில் ஒருமனதாக தீர்மானம் நிறைவேற்றப்பெற்றுள்ளதாக அரசு செய்தி வெளியீடு மூலமாக அறிய வந்தேன்.

மருத்துவம் மற்றும் மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறையிடமிருந்து பேரவைச் செயலகத்திற்கு வரப்பெற்ற 5-2-2022 ஆம் நாளிட்ட அலுவல்சாரா குறிப்பிலும் மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களிடத்தில் சுற்றோட்டத்தில் பெறப்பட்ட ஆணையின்

2022 பிப்ரவரி 8] [பேரவைத் தலைவர்]

நகலை இணைத்து, இச்சட்டமுன்வடிவினை மீண்டும் பேரவையில் நிறைவேற்ற நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று துறை கேட்டுக்கொண்டுள்ளது.

மேலும், மாண்புமிகு மருத்துவம் மற்றும் மக்கள் நலவாழ்வுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள், இப்பிரச்சினையின் முக்கியத்துவத்தைப் பற்றிக் குறிப்பிட்டு, சட்டமன்றத்தைக் கூட்டி, தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை விதி 143-ஐ சுட்டிக்காட்டி, இச்சட்டமுன்வடிவினை மீண்டும் நிறைவேற்றிட நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று எனக்குக் கடிதம் அனுப்பியுள்ளார்கள்.

இப்பிரச்சினையின் அவசியத்தை உணர்ந்தும், அரசின் தொடர் கோரிக்கைகளுக்குத் தீர்வு காண வேண்டும் என்பதன் அடிப்படையிலும், தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை விதி 26(1)-ன்கீழ் பேரவை சிறப்புக் கூட்டத்தினை இன்றைக்குக் கூட்டியுள்ளேன்.

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை விதி 143-ன்படி,

“பேரவையால் நிறைவேற்றப்பெற்ற சட்டமுன்வடிவு ஆளுநரால் அவைக்கு மறு ஆய்வு செய்வதற்காக திருப்பி அனுப்பப்பெறின், அதன் எக்கூறு அல்லது கூறுகள் அல்லது திருத்தங்கள் மறு ஆய்வு செய்யப்பெற வேண்டும் என்று ஆளுநர் பரிந்துரை செய்துள்ளாரோ அவை பேரவைமுன் பேரவைத் தலைவரால் வைக்கப்பெற்று ஒரு சட்டமுன்வடிவின் திருத்தங்கள் மீதான விவாதமும் வாக்கெடுப்பும் நடக்கும் முறைப்படியோ அல்லது அவற்றை ஆய்வு செய்வதற்கு மிக வசதியாக இருக்கும் என்று பேரவைத் தலைவர் கருதும் வேறு வகையிலோ விவாதிக்கப்பெற்று வாக்கெடுக்கப்பெற வேண்டும்.”

மேற்காணும் விதியின் அடிப்படையில் மாண்புமிகு ஆளுநர் அவர்களிடமிருந்து வரப்பெற்ற நேர்முகக் கடிதத்தினை, தற்போது படிக்க விழைகிறேன்.

முற்பகல் 10-05

மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் அனைவருக்கும் அதன் நகல் “மிகவும் கழுக்கம் தன்மை வாய்ந்தது, எந்த வகையிலும் வெளியிடக்கூடாது” என்கிற ஓர் அறிவுறுத்தலுடன், கடந்த 5-2-2022 அன்று மின்னஞ்சலில் அனுப்பி வைக்கப்பட்டுள்ளது. மேலும், இன்றைக்கு உங்களுடைய இருக்கைகளில் உள்ள

[பேரவைத் தலைவர்] [2022 பிப்ரவரி 8]

தொடுத்திரைக் கணினியிலும் பதிவேற்றம் செய்யப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே, இக்கடித்தினை நான் முழுவதுமாகப் படித்ததாகக் கருதி, பேரவையின் அனுமதியோடு அவைக் குறிப்பில் அதனைப் பதிவு செய்துகொள்கிறேன்.

“D.O. Letter No.003/RBTN/2022

Date: 01.02.2022

Dear Hon'ble Speaker,

Reference: L.A. Bill No.43 of 2021 for admissions to
Undergraduate Medical Courses

1. I have carefully studied the Bill, the accompanying documents and the Report of the High Level Committee set up by the Government of Tamil Nadu to Study the Impact of NEET on Medical Admissions in Tamil Nadu, 2021, hereafter called the 'Report'.

2. It is obvious that the Report is the basis for the Bill.

3. I find the Report utterly unconvincing for the following reasons:

A. The Report is based on several unsubstantiated sweeping assumptions. Some of these assumptions are:—

- i. “NEET is directionless”,
- ii. “NEET is anti-merit”, “It enables and empowers comparatively low performing students to get admission to MBBS”,
- iii. “NEET has paved the way for entry of poorly skilled candidates who are financially and socially strong and thus will make the Medical Profession dominated by poor quality professionals”,

2022 பிப்ரவரி 8] [பேரவைத் தலைவர்]

- iv. “NEET discourages complex thinking and higher order of skilling compared to the State Board Examinations”.

- B. According to the Report, NEET is heavily biased in favour of Physics, Chemistry and Biology instead of being open to test “all possible knowledge” as in the State Board Examinations.

It is beyond argument that the Medical profession is a highly specialized discipline of science in which a reasonably sound knowledge of the basics of Physics, Chemistry and Biology is a pre-requisite. The Report taking adverse note of tests in these essential subjects and instead introducing an undefined concept of “all possible knowledge” appears bizarre and without merit.

- C. Statistics cited in the Report show that in the pre-NEET years only some 30–38 students (hardly 1%) from the Government schools were able to get admission in Government Medical Colleges. It reflects the sorry state of affairs in the Government Schools which cater mostly to the poor students. Ignoring this crucial fact coming in the way of social justice the Report instead goes off the tangent and blames NEET.

- D. The Report argues against NEET on the ground that it is against social justice as it allegedly favours the rich students who take advantage of coaching which the poor cannot afford. However, it totally ignores the fact that coaching skews the State Board results also.

4. It is apparent from the above facts that the Report merely reflects the jaundiced view of the High Level Committee.

5. The Hon'ble Supreme Court in Christian Medical College Vellore Association V. Union of India (2020) 8 SCC 705 has examined threadbare the prescription of NEET—a common examination system for admission to MBBS, PG, BDS and MDS. After elaborate discussion on the issue, the Court has held as follows:—

[பேரவைத் தலைவர்] [2022 பிப்ரவரி 8]

“55. The prescription of NEET is definitely in order to improve the medical education, co-related to the improvement of public health, thus, it is a step in furtherance of the duty of the State enshrined in the Directive Principles of State Policy contained in Article 47 of the Constitution of India. Similarly, Article 46 aims at promotion of educational and economic interests of the Scheduled Castes, Scheduled Tribes and other weaker sections. By prescription of one equivalence examination of NEET, the interest of their merit is also equally protected and its aims of preventing various malpractices, which crept into the system and prevent economic exploitation by selling seats with which malady the professional medical education system suffered. Article 51-A(j) deals with the duty to strive towards excellence in all spheres of individual and collective activity so that the nation constantly rises to higher levels of endeavour and achievement. For that purpose, recognition of merit is necessary, and one has to be given a full opportunity in pursuit of his/her aim. The prescription of NEET is to provide equal opportunity and level launching platform to an individual to perform his duty as enshrined under Article 51-A(j). Thus, we find that there is no violation of the aforesaid provisions as argued by the appellants, rather action is in furtherance of the constitutional aims and directions to achieve intendment of Article 51-A(j) and is in the national interest”.

6. Needless to say, the NEET scheme has been held to be in complete conformity with the constitutional scheme. Articles 46 and 47 referred therein address the issues of social justice at large and particularly concerning the Schedule Castes, Schedule Tribes and weaker sections. Public health is also a major component of the same.

7. When the Hon'ble Supreme Court has found NEET to be in national interest and also for the protection of the weaker section of the society, will it be open for the State Government to seek an

2022 பிப்ரவரி 8]

[பேரவைத் தலைவர்]

exemption from NEET, particularly in view of the fact that the same has been held to be mandatory and applicable across the country?

8. In the light of facts stated above, I am of the opinion that the Bill is not in the interest of the students of the State and the House needs to deliberate in detail on these relevant issues. Hence, I, in exercise of authority vested in me in Art.200 of the Constitution of India, return the Bill for reconsideration of the House.

Regards,

(Sd.) _____

(R.N. RAVI)

GOVERNOR OF TAMIL NADU

To

The Hon'ble Speaker,
Tamil Nadu Legislative Assembly,
Secretariat,
Chennai-600 009."

அதன் தமிழாக்கம், மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் வசதிக்காக தற்போது படிக்கிறேன்.

“அன்புக்குரிய மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களுக்கு,

பார்வை: சட்டமுன்வடிவு எண் 43/2021 இளநிலை
மருத்துவ கல்வி சேர்க்கை தொடர்பாக.

1. தமிழ்நாடு சட்டமுன்வடிவு எண் 43/2021 மற்றும் அதனுடன் அளிக்கப்பட்ட தமிழ்நாட்டில் மருத்துவ சேர்க்கையில் நீட் தேர்வின் தாக்கம் குறித்து ஆய்வு செய்வதற்காக தமிழ்நாடு அரசால் அமைக்கப்பட்ட உயர்மட்டக் குழுவின் அறிக்கை, (இனி அறிக்கை என்றே குறிப்பிடப்படும்) மற்றும் இதர ஆவணங்களை நான் கவனமாகப் பரிசீலித்தேன்.

[பேரவைத் தலைவர்] [2022 பிப்ரவரி 8]

2. உயர்மட்டக் குழுவின் அறிக்கையே சட்டமுன்வடிவின் அடிப்படை என்பது தெளிவாகிறது.

3. உயர்மட்டக் குழுவின் அறிக்கை எந்த வகையிலும் ஏற்கக்கூடியதாக இல்லை (Utterly unconvincing) என்று நான் கருதுவதற்கான காரணங்கள் கீழ்க்கண்டவாறு:

அ) இந்த அறிக்கை கீழ்க்குறிப்பிடப்பட்டுள்ள பல்வேறு ஆதாரமற்ற மிகைப்படுத்தப்பட்ட யூகங்களின் அடிப்படையில் உருவாக்கப்பட்டுள்ளது:-

- i) நீட் நோக்கமற்றது.
- ii) நீட் தேர்வு தகுதிக்கு எதிரானது. இது ஒப்பீட்டளவில் குறைந்த செயல்திறன் கொண்ட மாணவர்களை எம்.பி.பி.எஸ். சேர்வதற்கு வழிவகுக்கிறது.
- iii) நீட் தேர்வினால் திறன் குறைவான, சமுதாயத்தில் முன்னேறிய/பணம் படைத்தவர்கள், மருத்துவத் துறையில் நுழைந்து ஆதிக்கம் செய்ய வழிவகை செய்கிறது.
- iv) மாநில தேர்வு முறையை ஒப்புநோக்கும்போது, நீட் தேர்வு முறையானது, நன்கு சிந்திக்கும் ஆற்றலையும் மேம்பட்ட திறனையும் கொண்டவர்கள் இடம் பெறுவதைத் தவிர்க்கிறது.

ஆ) உயர்மட்டக் குழு தனது அறிக்கையில், நீட் தேர்வானது, மாநில தேர்வு முறையில் காணும் 'அனைத்து வகை அறிவு' (All possible knowledge) சோதிக்கும் முறைக்கு மாறாக இயற்பியல், வேதியியல் மற்றும் உயிரியல் தேர்வுகளுக்கு மட்டுமே பெரிதும் சாதகமாக இருக்கிறது எனக் குறிப்பிட்டுள்ளது.

உயர் சிறப்புப் பிரிவுகளைக் கொண்ட மருத்துவக் கல்விக்கு இயற்பியல், வேதியியல் மற்றும் உயிரியல் பாடங்கள் மிகவும் இன்றியமையாதது என்பது விவாதத்திற்கு அப்பாற்பட்டது. உயர்மட்டக் குழுவின் அறிக்கையானது மேற்காணும் முக்கியமான பாடப்பிரிவுகளில் தேர்வு நடத்தி திறனை சோதிக்கும் நடைமுறையை ஒதுக்கி, விநோதமான, புரிந்துகொள்ள முடியாத 'அனைத்து வகை அறிவு' என்ற புதிய கோட்பாட்டை அறிமுகம் செய்துள்ளது.

2022 பிப்ரவரி 8] [பேரவைத் தலைவர்]

இ) அறிக்கையில், நீட் தேர்வுக்கு முந்தைய ஆண்டுகளில், 30 முதல் 38 (1 சதவீதத்திற்கும் குறைவான) அரசுப் பள்ளி மாணவர்களே அரசு மருத்துவக் கல்லூரிகளில் சேர்ந்துள்ளதாகக் கூறப்பட்டுள்ளது. இது, ஏழைக் குழந்தைகள் அதிகம் படிக்கும் அரசுப் பள்ளியின் வருந்தத்தக்க நிலையையே எடுத்துக்காட்டுகிறது. சமூக நீதிக்கு எதிரான இந்த நிலையைக் குழு கருத்தில் கொள்ளாமல், நீட் தேர்வுக்கு எதிராகவும், குற்றம் சாட்டியும் கருத்து தெரிவித்துள்ளது.

ஈ) நீட் தேர்வு, சமூக நீதிக்கு எதிரானது என்றும், வசதி படைத்த மாணவர்களுக்குச் சாதகமானதாக உள்ளது என்றும் அறிக்கை வாதிட்டுள்ளது. ஆனால், மாநில பாடத்திட்ட முறையிலும், தனியார் பயிற்சி மையங்கள் வாயிலாக அளிக்கப்படும் சிறப்புப் பயிற்சிகளால், மாணவர்களின் தேர்ச்சி விசிதம் மாறுபடுகிறது என்பதை, குழுவின் அறிக்கை கருத்தில் கொள்ளாமல் ஒதுக்கியுள்ளது.

4. மேற்காணும் விவரங்களில் இருந்து, உயர்மட்டக் குழுவின் 'காமாலைக் கண்' (jaundiced view) கொண்ட ஒருலைபட்சமான பார்வையை அறிக்கை பிரதிபலிக்கிறது என்பது தெளிவாகிறது.

முற்பகல் 10-10

5. மாண்பும உச்ச நீதிமன்றம், கிருத்துவ மருத்துவக் கல்லூரி வேலூர் சங்கம் (எதிர்) ஒன்றிய அரசு (2020) 8 SCC 705 என்ற வழக்கில் விரிவான விசாரணைக்குப் பிறகு எம்.பி.பி.எஸ்., பல் மருத்துவம், மருத்துவ மேற்படிப்புகளில் நீட் எனும் பொதுவான பொதுத்தேர்வு முறை குறித்து கீழ்க்கண்டவாறு தீர்ப்பு வழங்கியுள்ளது:-

"55. 'நீட்' தேர்வைப் பரிந்துரைப்பது மருத்துவக் கல்வியை மேம்படுத்துவதோடு அது சார்ந்த பொதுச் சுகாதாரத்தையும் தரம் உயர்த்தும் என்பதால் அரசமைப்புச் சட்டப் பிரிவு 47-ல் கூறியுள்ள அரசு கொள்கையினை நெறிப்படுத்தும் கோட்பாடுகளின் (Directive Principles of State Policy) கருத்துகளைச் செயல்படுத்தும்விதமாக உள்ளது. மேலும், அரசமைப்புச் சட்டப் பிரிவு 46, பட்டியலின, பழங்குடியின மற்றும் இதர நலிந்த பிரிவினரின் கல்வி மற்றும் பொருளாதார நலன்களை வளர்ப்பதற்கும் உறுதுணை புரிகிறது. பொதுவான 'நீட்' தேர்வைப் பரிந்துரைப்பது,

[பேரவைத் தலைவர்] [2022 பிப்ரவரி 8]

தகுதி உள்ளவர்களைப் பாதுகாப்பதோடு, மருத்துவக் கல்விச் சேர்க்கையில் புகுந்துள்ள பல்வேறு முறைகேடுகளைத் தடுத்து, மருத்துவக் கல்வி இடங்களை விற்பனை செய்யும் பொருளாதாரச் சுரண்டலையும் தடுக்கிறது. அரசமைப்புச் சட்டப் பிரிவு 51A(j), சலியாத முயற்சியாலும், சாதனையாலும் உயர்மிகு நிலைகளை நாடு இடையறாது மேன்மேலும் எய்தும்வகையில், தனிமனித மற்றும் கூட்டுச் செயலாண்மை துறைகள் அனைத்திலும் உயர்திறம் நோக்கி ஓயாது முயலுதல் மூலம் நாடு உயர்ந்த நிலைக்குச் செல்லும் என்று கூறியுள்ளது. அத்தகைய நிலையை அடைய தகுதிக்கு அங்கீகாரம் அளித்தல் அவசியம். நீட் தேர்வு அத்தகைய அங்கீகாரத்தை அளிக்கிறது. எனவே, பிரதிவாதிகள் குறிப்பிட்டுள்ளதுபோல், மேற்காணும் விதிகளை நீட் தேர்வு மீறவில்லை, மாறாக அரசமைப்பு விதி 51A(j)-க்கு உறுதுணை புரிந்து தேச நலனையும் காக்கிறது.” என்று அந்தத் தீர்ப்பில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது.

6. நீட் தேர்வு, அரசமைப்புச் சட்ட விதிகளை ஒட்டியே அமைந்துள்ளது என்பதைத் தனித்துக் குறிப்பிட அவசியமில்லை. அரசமைப்புச் சட்டப் பிரிவுகள் 46 மற்றும் 47, சமூக நீதியை, குறிப்பாகப் பட்டியலின, பழங்குடியின மற்றும் நலிந்த பிரிவினரைக் காக்க வழிவகை செய்கிறது. அதில் பொதுச் சுகாதாரமும் முக்கியப் பங்கு வகிக்கிறது.

7. தேசிய நலனுக்காகவும், நலிந்த பிரிவினரைக் காப்பதற்காகவும், நீட் தேர்வு அவசியம் தேவை என்று உச்ச நீதிமன்றம் கூறிய நிலையில், நாடு முழுவதும் பொதுவானதாகவும் கட்டாயமாக்கப்பட்ட நீட் தேர்விற்கு மாநில அரசு விலக்கு கேட்பது சரியானதா?

8. மேற்கூறப்பட்ட விவரங்களின் அடிப்படையில், இந்தச் சட்டமுன்வடிவு மாநில மாணவர் நலனுக்கு உகந்ததாக இல்லை என்று நான் கருதுவதால், இதனையும் இதன் தொடர்பான விவரங்களையும், அவை (சட்டமன்றம்) விரிவாக விவாதிக்க வேண்டியது அவசியம் எனக் கருதுகிறேன். எனவே, அரசமைப்புச் சட்டம், உறுப்பு 200-ல் அளிக்கப்பட்டுள்ள அதிகாரத்தைப் பயன்படுத்தி, நான் இந்தச் சட்டமுன்வடிவை அவையின் மறுபரிசீலனைக்கு திருப்பி அனுப்புகிறேன்.”

2022 பிப்ரவரி 8] [பேரவைத் தலைவர்]

எனக்கு வந்த அந்தக் கடிதத்தினைப் பேரவைச் செயலாளர் என்ற முறையில் அவரிடம் கொடுத்து, மிகவும் இரகசியமாக மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுக்கு மட்டும் அதன் நகல் அனுப்பப்பட வேண்டுமென்று ஆணையிடப்பட்டு, அதற்கேற்ப நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டது. வேறு எவருக்கும் இதைப் பற்றித் தெரியாது. என்ன காரணம் என்றால், பேரவையினால் நிறைவேற்றப்பட்ட ஒரு சட்டமுன்வடிவு குறித்து வரப்பெற்ற செய்தி, பேரவைக்கு, பேரவை உறுப்பினர்களுக்கு மட்டுமே தெரிவிக்கப்பட வேண்டுமென்கிற எண்ணத்தில் நான் இருந்தேன். ஆனால், 3-2-2022 அன்று வெளியிடப்பட்ட ஆளுநர் மாளிகை செய்திக் குறிப்பு பற்றி ஏற்கெனவே நான் குறிப்பிட்டேனே, உண்மையிலேயே எனக்கு அதனைப் படித்தபோது அதிர்ச்சியாக இருந்தது, அதனை வெளியிட்டது சரியான நடைமுறையா என என்னிடத்திலே பலர் கேட்டனர்.

அடுத்து, மாண்புமிகு ஆளுநர் அவர்களின் கடிதத்தின் இறுதிப் பகுதியைப் படிக்கிறேன்.

“8. In the light of facts stated above, I am of the opinion that the Bill is not in the interest of the students of the State and the House needs to deliberate in detail on these relevant issues. Hence, I, in exercise of authority vested in me in Art. 200 of the Constitution of India, return the Bill for reconsideration of the House.”

இந்திய அரசமைப்பு உறுப்பு 200-ன் காப்புரையில், “Provided that the Governor may, as soon as possible. . .”

பேரவை ஒருமனதாக நிறைவேற்றி ஒரு சட்டமுன்வடிவு மாண்புமிகு ஆளுநருக்கு அனுப்பப்பெற்றுள்ளது. அது சட்டமாக்கப்படுவதில் காலதாமதம் ஏற்பட்ட காரணத்தினால், அதுபற்றி பொதுவெளியில் விமர்சிக்க அல்லது அறவழியில் போராட ஜனநாயகத்தில் அரசியல் கட்சிகளுக்கு, அதன் காரணமாகப் பாதிக்கப்பட்டவர்களுக்கு முழு உரிமை இருக்கிறது. ஆனால், பேரவைக்கு அனுப்பப்பட்ட ஒரு கடிதத்தினை பொதுவெளியில் தெரிவித்து, விவாதத்திற்கு, விமர்சனத்திற்கு, போராட்டத்திற்கு வித்திட்ட செய்கை என்பது ஜனநாயகத்தில் ஏற்புடையதாகுமா என்பதை உரியவர்கள் சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும்.

[பேரவைத் தலைவர்]

[2022 பிப்ரவரி 8]

முற்பகல் 10-15

பேரவைத் தலைவர் என்கிற முறையில் நான் இதைப்பற்றி வெளியில் கருத்துக் கூறக் கூடாது. ஆனால், இங்கே தெரிவிக்கலாம். அரசமைப்புச் சட்டம், உறுப்பு 200-ல் “as soon as possible”, “இயன்றளவு விரைவில்” என உள்ளது. பேரவை நிறைவேற்றி, அனுப்பப்பட்ட நாள் 13-9-2021. மாண்புமிகு ஆளுநர் அவர்களின் செய்தியுரை வரப்பெற்ற நாள் 1-2-2022. “இயன்றளவு விரைவில்” என்றால் இதுதான் பொருளா என்பதை நீங்கள் கேட்பது எனக்குக் கேட்கிறது. ஏனென்றால், உங்கள் அனைவராலும் ஒருமனதாக நிறைவேற்றப்பட்ட சட்டமுன்வடிவு. உங்களின் உரிமை பாதிக்கப்படுவதாகச் சொல்வதும் எனக்குக் கேட்கிறது. அவ்வாறு பாதிக்கிறபோது, அதனைத் தடுத்து பாதுகாக்க வேண்டிய கடமை உங்களுக்கு அல்லவா இருக்கிறது என்றும் கேட்கின்றீர்கள். அதனால் கேட்கிறேன். “இயன்றளவு விரைவில்” என்பதன் பொருள் இதுதானா, இது சரிதானா? என்னுடைய பார்க்க வேண்டும். என்னைப் பொறுத்தவரையிலும் என்னுடைய பொறுப்பை உணர்ந்து, அதற்கேற்ப நடந்துகொள்வதிலிருந்து கடுகளவும் பிறழ் மாட்டேன் என்பதை மட்டும் இந்த நேரத்தில் நான் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

இன்னும் நிறைய கருத்துகளைக் கூறலாம். ஆனால், நான் பேரவைத் தலைவர் என்கிற இந்தப் பதவியில் இருந்துகொண்டு கட்சிசார்பற்று நடந்துகொள்ள வேண்டுமென்று சொன்னாலும், அப்பாவு என்கிற எனக்கு தலைவராக இருந்துகொண்டிருக்கின்ற மாண்புமிகு இன்றைய முதல்வர் திரு. மு.க. ஸ்டாலின் அவர்களும், கலைஞர் அவர்களும் எனக்கு சொல்லிக்கொடுத்த பாடம் எப்போதும் என் நினைவில் இருக்கும். அதற்கு ஓர் உதாரணம்.

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை விதி 92 (vii)-ன்கீழ், குடியரசுத் தலைவர் அல்லது ஆளுநரைப் பற்றியோ அல்லது நீதிமன்றம் ஒன்றின் நடத்தைக்குக் களங்கம் கற்பிக்கும் வகையிலோ பேசக் கூடாது. மேலும், விவாதத்திற்கு வலுசேர்க்கும் வகையில் ஆளுநர் அல்லது குடியரசுத் தலைவரின் பெயரை இந்தச் சட்டமன்றத்தில் பயன்படுத்துதல் கூடாது. இது ஏற்கெனவே இருந்த விதி.

பேரவை விதி 287-ன்கீழ், மேற்காணும் விதியின் பயன்பாடு தற்காலிகமாக நிறுத்தி வைக்கப்பட்டு, அன்றைக்கு இருந்த மாண்புமிகு ஆளுநர் அவர்களைப் பற்றி, சகட்டு மேனிக்கு பேரவையில் வசவுகள் நிகழ்ந்த காலமும் உண்டு.

2022 பிப்ரவரி 8] [பேரவைத் தலைவர்]

அதற்குப் பின்னர் எங்கள் தலைவர் கலைஞர் ஆட்சிக்கு வந்தார். இங்கே நிதியமைச்சராக உள்ளாரே, அவர்களுடைய தந்தையார் மாண்புமிகு திரு. பி.டி.ஆர். பழனிவேல் ராஜன் அவர்கள் அப்போது பேரவைத் தலைவர். எங்கள் தலைவர் கலைஞர் அவர்கள் அன்றைக்கு பேரவை விதிகள் குழு உறுப்பினர். எக்காரணம் கொண்டும், எக்காலத்திலும், மாண்புமிகு ஆளுநர் அவர்களைப் பற்றி பேரவையில் விமர்சனம் செய்யக் கூடாது என பேரவை விதிகள் குழு முடிவெடுத்து, அதற்கேற்ப, பேரவை விதி 287-ன்கீழ் ஒரு காப்புரை அன்றைக்குச் சேர்க்கப்பட்டது.

“எனினும், விதி 92 (vii)-ஐ நிறுத்தி வைப்பதற்கு மேற்படி விதியைப் பயன்படுத்தக் கூடாது.”

எனச் சேர்க்கப்பட்டுள்ளது.

பேரவை விதிகள் குழுவின் அறிக்கை, பேரவையில் 12-5-1999 ஆம் நாளன்று வைக்கப்பட்டு, ஏற்கப்பட்டு, விதிகள் அமலுக்கு வந்துள்ளன. இது எனக்கு மட்டும் அல்ல. நம் அனைவருக்கும் தலைவர் கலைஞர் அவர்கள் இட்ட கட்டளை. இக்கொள்கையிலிருந்து சிறிதும் பிறழாது வழிநடக்க வேண்டும் என்று உறுதி கொண்டவர், அவர் வழியில் வந்த நம்முடைய மாண்புமிகு இன்றைய முதலமைச்சர் அவர்களும், அந்த விதியிலிருந்து சற்றேனும் பிசகாமல், முழுமையாக இந்த அவையினுடைய மாண்பைக் காப்பாற்ற வேண்டும் என்பதற்காக பதவியேற்ற நான்முதல் இன்றுவரை இந்த அவையினுடைய மாண்பைக் காப்பாற்றி வருகின்றார்கள். எனவே, இங்கே பேசுகின்ற உறுப்பினர்கள் அனைவரும் ஆளுநரிடமிருந்து வரப்பெற்ற செய்தியுரை மற்றும் 13-9-2021 ஆம் நாளன்று பேரவையினால் ஏற்கப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டு அனுப்பப்பட்ட சட்டமுன்வடிவு குறித்த கருத்துகளை மட்டும் தெரிவிக்குமாறு அன்புடன் கேட்டுக்கொள்கிறேன். தனிப்பட்ட முறையில் மாண்புமிகு ஆளுநர் அவர்களைப் பற்றி கண்டிப்பாக இங்கே பேசக் கூடாது. அதை நான் அனுமதிக்கவும் மாட்டேன்.

மேலும், அரசமைப்புச் சட்டம், உறுப்பு 200-ன்கீழ் சொல்லப்பட்டவாறு, Message, “செய்தியுரை” என அனுப்பாவிட்டாலும், எனக்கு முகவரியிட்டு அனுப்பியுள்ள நேர்முகக் கடிதத்தினை “செய்தியுரையாக” நான் கொண்டு பேரவையிலே முன் வைக்கிறேன்.

[பேரவைத் தலைவர்]

[2022 பிப்ரவரி 8]

முற்பகல் 10-20

மேற்காணும் கடிதத்தோடு 13-9-2021 அன்று பேரவை நிறைவேற்றி அனுப்பிய 2021 ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு இளநிலை மருத்துவப் படிப்புகளுக்கான சேர்க்கைச் சட்டமுன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்டமுன்வடிவு எண் 43/2021) திருப்பி அனுப்பப்பட்டுள்ளதன் நகலையும் பேரவைமுன் வைக்கிறேன்.

2. அரசினர் சட்டமுன்வடிவு (மறு ஆய்வு செய்தல்)

**தமிழ்நாடு இளநிலை மருத்துவப் படிப்புகளுக்கான
சேர்க்கைச் சட்டமுன்வடிவு, 2021 (சட்டமன்றப்
பேரவையில் 13-9-2021 ஆம் நாளன்று
நிறைவேற்றப்பெற்றது.)**

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பேரவை உறுப்பினர்கள் அனைவரும் மாண்புமிகு ஆளுநர் அவர்களுடைய செய்தியுரை மற்றும் மாண்புமிகு ஆளுநர் அவர்களால் திருப்பி அனுப்பப்பட்ட, 13-9-2021 ஆம் நாளன்று பேரவையில் ஒருமனதாக நிறைவேற்றப்பட்ட 2021 ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு இளநிலை மருத்துவப் படிப்புகளுக்கான சேர்க்கைச் சட்டமுன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்டமுன்வடிவு எண் 43/2021) ஆகிய இரண்டின்மீதும் உங்கள் கருத்துகளைத் தெரிவிக்கலாம்.

மாண்புமிகு மருத்துவம் மற்றும் மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள். (குறுக்கீடு) அவர் பேசுவதைக் கொஞ்சம் கேட்டுவிட்டுச் செல்லுங்கள். (குறுக்கீடு) நடந்ததை நான் சொல்கிறேன். நடக்கப் போவதை அவர் சொல்லவிருக்கிறார். கேட்டுவிட்டுச் செல்லுங்கள்.

மாண்புமிகு திரு. மா. சுப்பிரமணியன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, வணக்கத்துக்குரிய மாண்புமிகு தமிழக முதல்வர் உள்ளிட்ட இந்தப் பேரவைக்கு வணக்கம். 2006 ஆம் ஆண்டு முத்தமிழறிஞர் தலைவர் கலைஞர் அவர்கள் முதல்வராக இருந்தபோது, தமிழ்நாட்டில் பல் மற்றும் மருத்துவக் கல்வி உட்பட அனைத்து தொழிற்கல்வி சேர்க்கையிலும் பொது நுழைவுத் தேர்வை இரத்து செய்வதற்காக, பொது மக்களின் கருத்து, ஏழையெளிய, நடுத்தரக் குடும்பங்களின் மாணவர்களால் இதற்கென தனிப்பயிற்சி பெற முடியாத சூழல் மற்றும் +2 தேர்வுடன் போட்டித் தேர்வுகளும் நடைமுறையில் இருக்கும்போது ஏற்படும்